



БОУ «ТАРСКАЯ СОШ № 4»

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор БОУ «Тарская СОШ № 4»  
Г.М. Устинова  
«19» января 2026 г.

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ЦОЦ и ГП «Точка роста»  
А.Н. Чернякова  
«19» января 2026 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении VI Открытого дистанционного образовательного проекта  
«От идеи к изобретению»

**17 января** отмечается День детских изобретений, **8 февраля** празднуется День российской науки.

Открытый дистанционный образовательный проект «От идеи к изобретению» посвящен этим датам. Данный проект позволяет обучающимся расширить знания в области науки, узнать об отечественных и зарубежных достижениях и изобретениях. А главное, понять, что сделать открытие можно в любом возрасте.

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об открытом дистанционном образовательном проекте «От идеи к изобретению» (далее – Проект) определяет порядок его организации и проведения, методическое обеспечение.

1.2. Организатором Проекта является: Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» БОУ «Тарская СОШ № 4 им. Героя Советского Союза адмирала флота Н.Г. Кузнецова» Тарского муниципального района Омской области (далее – Центр «Точка роста» БОУ «Тарская СОШ № 4»).

1.3. Принимая участие в Проекте, участники, тем самым соглашаются с Положением о проведении Проекта.

### 2. Цель и задачи Проекта

2.1. Целью Проекта является формирование и развитие гибких компетенций<sup>1</sup> обучающихся средствами информационно-телекоммуникационных технологий.

<sup>1</sup> Гибкие компетенции - универсальные навыки, которые необходимы специалистам в любой области. Одними из ключевых таких навыков считаются 4К-компетенции: креативность, коммуникативность, командная работа и критическое мышление.

## 2.2. Задачи:

- способствовать воспитанию гражданственности и патриотизма, уважению к достижениям отечественной науки и техники;
- развивать 4К-компетенции, мотивировать интерес в сфере изобретательства у обучающихся;
- расширять представления обучающихся об истории науки и техники;
- прививать интерес к изучению учебных предметов как основ научных знаний;
- способствовать применению обучающимися новых информационных и телекоммуникационных технологий на практике.

## 3. Условия и порядок участия в Проекте

3.1. Участниками Проекта являются обучающиеся 6-8 классов общеобразовательных организаций регионов Российской Федерации.

3.2. Состав команды участников: 4 обучающихся и 1 руководитель.

3.3. Для регистрации в Проекте необходимо до «28» января 2026 года включительно отправить заявку, пройдя по ссылке: [Заявка на участие в VI открытом дистанционном образовательном проекте «От идеи к изобретению»](#)

3.4. Заявка на участие в Проекте предусматривает разрешение на обработку персональных данных обучающихся-конкурсантов.

3.5. Все команды Проекта самостоятельно обеспечивают наличие компьютера с нужным для участия программным обеспечением, подключение к сети Интернет.

## 4. Организация Проекта

4.1. Для проведения Проекта создается организационный комитет (далее - Оргкомитет). (Приложение 1)

4.2. Оргкомитет:

- осуществляет руководство комплексом мероприятий по проведению Проекта;
- формирует и утверждает состав судейской коллегии, осуществляет работу с членами жюри;
- проверяет полномочия и заявки участников;
- награждение победителей и участников Проекта.

Судейская коллегия:

- осуществляет оценку каждого этапа в соответствии с критериями, определяет кандидатуры победителей и лауреатов.

## 5. Порядок организации и сроки проведения Проекта

5.1. Срок проведения Проекта с «29» января 2026 года до «11» марта 2026 года:

- подготовительный этап - обработка заявок, обратная связь с руководителями команд. Срок проведения: с 29.01.2026 по 30.01.2026;

- организационный этап - рассылка заданий командам и оценивание результатов по критериям. Срок проведения: с 02.02.2026 по 28.02.2026:

- завершающий этап - подведение итогов Проекта, подготовка и рассылка наградных материалов. Срок проведения: с 02.03.2026 по 11.03.2026.

5.2. Проект проводится в четыре этапа. Каждый этап включает выполнение заданий с использованием интернет-сервисов. **Все этапы надо проходить последовательно и выполнять все задания.**

- **1 этап** — создание веб-квеста «Юные Кулибины». Срок проведения: с 02.02.2026 по 08.02.2026;

- **2 этап** — составление онлайн-презентации «Гении отечественной науки и изобретательства». Срок проведения: с 09.02.2026 по 15.02.2026;

- **3 этап** — формирование облака слов (тегов) «Изобретатель - Природа». Срок проведения: с 16.02.2026 по 22.02.2026;

- **4 этап** — Рефлексия. Срок проведения: с 24.02.2026 по 28.02.2026.

5.3. Задания на каждый этап будут высылаться на электронные почты, указанные в заявках.

5.4. Для прозрачности и объективности результатов будет создана таблица результатов и продвижения команд в Yandex-форме, в которой руководители команд могут просмотреть свои результаты.

## 6. Подведение итогов, награждение победителей

6.1. До «11» марта 2026 года члены жюри подводят итоги Проекта.

6.2. Оценка материалов участников Проекта осуществляется членами жюри в соответствии с критериями оценок по каждому этапу Проекта. (Приложение 2)

6.3. Команда участников, набравшая наибольшее количество баллов, признается победителем Проекта, при условии, что количество набранных баллов превышает 95 % максимально возможных. В случае, когда победители не определены, определяются только лауреаты.

6.4. Лауреатами Проекта признаются команды участников, набравшие от 90 до 94 % максимально возможных баллов.

6.5. Победители, призеры и лауреаты Проекта награждаются дипломами, остальные команды получают сертификат участия. Руководителям команд вручаются благодарственные письма. Наградные материалы направляются по электронной почте, указанной в заявке.

6.6. Контактное лицо: Чернякова Ангелина Николаевна, руководитель центра образования цифрового и гуманитарных профилей «Точка роста» БОУ «Тарская СОШ № 4», контактный телефон: 8 951 401 01 77, электронная почта: [tr\\_tsch4@mail.ru](mailto:tr_tsch4@mail.ru)

Приложение 1  
к Положению о Проекте  
«От идеи к изобретению»

Состав Организационного Комитета:

<b>№ п\п</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>
1	Устинова Галина Михайловна	Директор БОУ «Тарская СОШ № 4»
2	Стрельцова Юлия Владимировна	Зам. директора по воспитательной работе БОУ «Тарская СОШ № 4»
3	Чернякова Ангелина Николаевна	Руководитель ЦОЦ и ГП «Точка Роста» БОУ «Тарская СОШ № 4»

Состав судейской коллегии:

<b>№ п\п</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>
1	Стрельцова Юлия Владимировна	Зам. директора по воспитательной работе БОУ «Тарская СОШ № 4»
2	Чернякова Ангелина Николаевна	Руководитель ЦОЦ и ГП «Точка Роста» БОУ «Тарская СОШ № 4»
3	Понамарева Елена Ивановна	Советник директора по воспитанию и взаимодействию с ДОО БОУ «Тарская СОШ № 4»
4	Пашкина Ксения Александровна	Педагог-организатор ЦОЦ и ГП «Точка Роста» БОУ «Тарская СОШ № 4»

Приложение 2  
к Положению о Проекте  
«От идеи к изобретению»

**Критерии оценивания 1 этапа веб-квест «Юные Кулибины»**

	3 балла	2 балла	1 балл
<b>Веб-квест на тему «Юные Кулибины»</b>			
Соответствие условиям задания	- соответствует тематике, - демонстрирует точное понимание задания (уровень сложности - средний, количество заданий - 5)	- соответствует тематике, - меньше 50 % материалов, не имеют отношения к теме; - выбран другой уровень сложности, и количество заданий меньше 5	- не соответствует тематике; - больше 50 % включены материалы, не имеющие отношения к теме; - выбран другой уровень сложности, и количество заданий меньше 5
Грамотность изложения материала	Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии (1-2 ошибки)	Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии (3-4 ошибки)
Содержательность и доступность	Веб-квест содержателен по форме, доступен к восприятию для школьников.	Веб-квест не содержателен по форме. 1 или 2 задания из квеста не очень понятны.	Веб-квест не содержателен по форме, большая часть заданий непонятны, воспринимается с трудом.
Креативное решение	Работа является авторской, интересной, виден креативный подход	В работе есть элементы творчества и креативности,	Обычная, стандартная работа
Техническое содержание интерактивного упражнения	- Требования выполнены полностью. Присутствуют основные параметры упражнения: название, инструкция к выполнению квеста. - Отсутствуют технические ошибки.	Требования выполнены не полностью (от 50% до 90 %). Имеются небольшие технические ошибки.	Требования выполнены не полностью. Выполняется одно или два из условий: - есть технические ошибки; - нет названия квеста; - отсутствует инструкция к выполнению квеста.
Максимальное количество –15 баллов			

## Критерии оценивания 2 этапа онлайн-презентация «Гении отечественной науки и изобретательства»

	3 балла	2 балла	1 балл
<b>Онлайн-презентация «Гении отечественной науки и изобретательства»</b>			
Соответствие условиям задания	Полностью выполнены требования к интерактивному упражнению: - соответствует тематике, - использовано максимальное количество слайдов - 10.	Выполнены все или одно из требований: - соответствует тематике, - использовано 7-9 слайдов	Требования выполнены не полностью. Выполняется одно из условий: - не соответствует тематике; - количество слайдов меньше половины.
Культура оформления мультимедийной разработки презентации, внешний вид	- Единый стиль оформления всех слайдов. - Правильно выбран фон, шрифт. - Есть правильно оформленный титульный лист, в котором указана тема, название команды, школа, класс, ваш населенный пункт, год. - На 2-ом слайде присутствует содержание презентации.	- Оформление проекта не выдержано в едином стиле. - Титульный лист оформлен неправильно. - Имеются отдельные неточности в оформлении презентации: нет содержания. - Использован разный размер шрифта.	- Оформление не выдержано в едином стиле, нет титульного листа. - Текст не воспринимается из-за цветовой гаммы. - В презентации нет иллюстрированного материала: картинок, фотографий и т.п.
Содержательность и доступность	- Содержание глубокое и разностороннее. - Чёткая логика повествования: каждый слайд дополняет предыдущий, есть вводная и заключительная части. - Информация адаптирована под аудиторию: сложные идеи разбиты на простые блоки, использованы аналогии/примеры. - Визуальные элементы усиливают понимание: схемы процессов, хронологические ленты, сравнительные таблицы, качественные фото. - Дизайн слайдов способствует	- Содержание достаточно полное. - Есть логическая структура (например: детство → обучение → открытия → значение). - Информация доступна для целевой аудитории, но местами требует дополнительного пояснения. - Визуальные элементы присутствуют (фото, схемы), но их связь с текстом не всегда очевидна. - На слайдах баланс текста и графики; однако могут быть мелкие недочёты (слишком мелкий шрифт, нечёткие изображения).	- Содержание поверхностное. - Информация подана фрагментарно, без логической связи. - Много общих фраз («он много сделал для науки»), мало конкретики. - Слайды перегружены текстом или, наоборот, слишком скупы (1–2 предложения без пояснений). - Нет визуальной поддержки (схемы, фото, инфографика отсутствуют или не помогают восприятию).

	усвоению: оптимальный объём текста, читаемые шрифты, единая стилистика, акценты на главном.		
Грамотность изложения материала	Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии.	Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии (1-2 ошибки).	Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии (3-4 ошибки).
Креативное решение	Работа является авторской, интересной, виден креативный подход	В работе есть элементы творчества и креативности,	Обычная, стандартная работа
Максимальное количество – 15 баллов			

### Критерии оценивания 3 этапа облако тегов «Изобретатель - Природа»

	3 балла	2 балла	1 балл
<b>Облако тегов «Изобретатель - Природа»</b>			
Соответствие тематике	Все теги (слова) чётко связаны с взаимодействием изобретательской мысли и природных явлений/организмов (бионика, природные прототипы технологий и т. п.).	Большая часть тегов (слов) релевантна, но есть 1–2 слабо связанных или общих слова («наука», «техника» без уточнения).	Половина или более тегов (слов) не отражают связь «Изобретатель – Природа» (например, случайные технические термины, отвлечённые понятия).
Семантическая глубина и разнообразие	Представлены разные аспекты темы — от конкретных решений («застёжка-липучка – репейник») до общих принципов («природные алгоритмы», «эхолокацию у летучих мышей»). Есть как общие категории, так и узкоспециализированные термины.	Охвачены 2–3 направления (например, бионика + экология), но не хватает детализации или редких примеров.	Теги (слова) повторяют одну идею («природа», «изобретение», «технология») без раскрытия механизмов или примеров.
Читаемость и визуальная организация	Теги (слова) хорошо различимы, шрифты контрастные; расположение не перегружено,	Читаемость в целом хорошая, но местами теги накладываются или слишком мелки; группировка частич	Текст сливается, нет контраста; хаотичное размещение, затрудняющее восприятие.

	есть логические группы (например, «животные», «растения», «физические явления»).	ная.	
Грамотность изложения материала	Текст не содержит грамматических и стилистических ошибок	Текст содержит грамматические или стилистические ошибки в небольшом количестве (1-2)	Текст содержит 3-4 грамматических и стилистических ошибки
Креативное решение	Облако выполнено в тематической форме (например, силуэт дерева, пчелы, волны), усиливающей смысл. Работа является авторской, интересной, виден креативный подход	Стандартная форма (овал, прямоугольник), но с уместными цветовыми акцентами (зелёные/синие тона для природы). В работе есть элементы творчества, креативные «находки»	Шаблонное облако без дизайнерских решений; цвета не связаны с темой.
Максимальное количество – 15 баллов			

### Критерии оценивания 4 этапа Рефлексия

	3 балла	2 балла	1 балл
<b>Акрослово</b>			
Креативный подход	Работа является авторской, интересной, виден креативный подход. Фразы оригинальны, используют метафоры, сравнения, эмоциональную лексику; видно авторское начало.	В работе есть элементы творчества, креативные «находки», но они единичны; преобладает нейтральный стиль.	Обычная, стандартная работа. Шаблонные, сухие формулировки без индивидуальности.
Соответствие ключевому слову (тематическая точность)	Каждая фраза чётко соотносится с буквой исходного слова и при этом раскрывает суть проекта (его цели, этапы, результаты, личные выводы).	Большинство фраз соответствуют буквам и теме, но 1–2 выглядят натянуто или слишком общо.	Смысловая связь с буквами слабая; фразы носят общий характер, не отражают специфику проекта.
Глубина рефлексии (содержательность)	В каждой фразе — осмысленный вывод: названы конкретные трудности, находки, изменения в понимании, перспективы применения результатов. Видно личное отношение.	Есть рефлексивные элементы, но они поверхностны (например, «было интересно», «узнал новое» без конкретики).	Фразы формальны, повторяют шаблонные фразы («всё понравилось», «работали дружно»), нет анализа.

Логика и связность повествования	Фразы образуют целостный рассказ о проекте — от постановки задачи до итогов; прослеживается динамика осмысления.	Отдельные фразы логичны, но общая картина размыта (например, скачки между этапами, пропущены важные звенья).	Фразы изолированы, нет последовательности, впечатление набора случайных мыслей.
Ясность и грамотность формулировок	Предложения построены грамотно, смысл передаётся чётко; нет речевых ошибок, тавтологий.	Незначительные погрешности (1–2 грамматические/стилистические ошибки), не мешающие пониманию.	Частые ошибки, неясные формулировки, затрудняющие восприятие.
Работа с Листом самооценки («От идеи к изобретению (Рефлексия)»_4 этап )	Полностью выполнены требования. Листы самооценки заполнены всеми участниками команды.	Требования выполнены не полностью. Листы самооценки заполнили только два-три человека из команды	Требования выполнены частично. Листы самооценки заполнил только один участник команды
Оценка работы вашей команды («Вместе - мы сила!»)	Листы самооценки заполнены всеми участниками команды.	Листы самооценки заполнили только два-три человека из команды	Листы самооценки заполнил только один участник команды
Максимальное количество – 21 балл			